

试析陈亮对改革应试教育 开发人力资源的主张

徐天送



龙川先生像

知今宜鉴古。今天的中国是历史的中国的发展。应试教育模式在中国由来已久。尽管科举考试有其不拘门第、公开竞争的优点,但其朝为田舍郎,暮登天子堂的诱惑所造成的应试教育的弊端也是明显的。南宋的思想家、文学家、政治家陈亮,就是较早认识到这种弊端,并竭力主张改革的有识之士。他在12世纪提出的一些独特看法,特别是关于人力资源开发的主张,至今还有借鉴作用。

第一,陈亮提出培养人才致用的思想。他认为,学校教育的最高目标是培养非常人才,也就是具有堂堂之阵,正正之旗的英雄俊杰之才。最低目标是学为成人,让受教育者具备智、仁、勇三达德,能够担当得起世界轻重有无。人各有能有不能,卒亦不敢强也,长短小大,各见诸用。德行、言语、政事、文学,无一之或废。然而,当时的各类学校,从朝廷的太学到郡县的学校,无不以单纯的科举应试、做官求名为目的。陈亮批评道,学生理首书册,终岁之学,而为一日计,只以猎取一二华言巧语,缀辑成文而欺罔有司之具。结果,培养出来的人,气不足以充其所知,才不足以发其所能,束规矩准绳而不敢有一毫走作,知议论之当正而不知事功为何物,知节义之当守而不知形势为何用,只懂得以端悫静深为体,以徐行缓语为用。于是天下之士始丧其所有,而不知适从矣。陈亮质问道:立天下之学而教以此,此岂承天意而发越民之情性乎?也就是说,这种教育决不能开发人力资源,而只能培养出一些萎靡之人。当年,南

宋每年科举都录取大批士人,但朝廷却深感人才缺乏,文士既不识兵,而武夫又怯于临敌,其原因就在于此。

第二,在开发人力资源、发现和培养人才的途径上,陈亮主张不拘一格,多渠道进行,并不仅仅局限于学儒一途。否则,会造成人才浪费。陈亮认为,凡是金银铜铁作为器具,其目的无一例外都是为了适用。适用规定了社会分工和职业要求的多维度多样化的特点。所以,成人并不等于学儒,学儒只是其中的一大门户而已,各种社会角色都有自己的作用,合理的社会是要使一物有一物之用,一人有一人之用,无使天下有弃物,各以其能自效。为此,他对取士一以科举的做法提出了异议。他说:自科举之兴,世之为士者往往困于一日之程文,甚至老死而或不遇。他为许多民间人才的埋没、浪费而痛心疾首:国家以科举造士,束天下豪杰于规矩尺度之中,幸能把笔为文,则可屈折以自求达。至若乡间之豪,虽智过万夫,曾不得自齿于程文烂熟之士。及其以智自

营,则又为乡间所仇疾,而每每有身挂宪纳之忧。向之所谓士者,常足以扼其喉而制其死命,卒使造化之功有废置不用之处。民间人才不仅无用武之地,还受到庸人俗见的指责和统治者的迫害,使大自然所赋予的人类的智力被白白浪费了。

第三,陈亮认为教育内容要广通博洽,方能培养为社会所用的人才。他说,学校应斥百家之异说而不以为诞,言当今之利害而不以为狂,所以养成其才而充其气也。因此,无论是儒家经典,还是各种史书,抑或诸类兵家、山川形势、量度权衡、官民商农等知识,以致于农圃园圃,凡符合经世致用的要求,皆应成为教育内容(他的好友,同是事功派的叶适更是提到财计、军旅、赋税、役法、艺能诸方面。而同是浙东学派的吕祖谦则明确提出增加历史治乱兴衰得失教育和国情教育,培养学生处理现实问题的实际能力)。我国传统文化中,儒家认为人只是一种道德存在,人的知识、能力多少被忽视了,道家则明确主张绝学弃智而为道。他们重视人,但未能开发人的潜力、能力。这不能不是中国历史社会发展缓慢的一种深层文化原因。陈亮的对人力资源的见解尽管有其一定的历史局限性,但在12世纪儒家理学占绝对统治的条件下,陈亮及浙东事功学派能发表这样的见解,无疑是空谷足音,难能可贵的。令人惋惜的是,这些见解没有受到应有的重视。历代封建统治者奉行的大都是民可使由之,不可使知之的愚民政策和应试教育,致使我国的巨大人口资源长期得不到有效开发和利用。

暖杯行动 :小物件 承载基层治理大温度

黄田

近日,我市开展的双暖守护暖杯行动,通过企业捐赠、站点统筹、乡镇分发,清晰链条,将一千余只保温杯送至困境人群手中。杯子本身价值或许有限,但其折射的治理逻辑与人文关怀却值得深思。这已超越简单的物质馈赠,成为基层社会治理向精准化、人性化、协同化演进的一处生动缩影。

暖杯行动首先暖在对需求的精准把握。与过去大水漫灌式的慰问不同,此次活动始于驻点社工深入农户的扎实走访。低保户、困境儿童、独居老人,每个群体的具体需求被细致记录。更值得称道的是,按需申报模式的运用,以芝英镇为枢纽,各站点据实申领。这一程序微调,实则是治理思维从我认为你需要,向你确实需要的深刻转变,确保了有限资源能精准滴灌至最需要之处。一只保温杯,映射出基层公共服务正从粗放走向精细,从供给导向转向需求导向。这启示我们,真诚的民生关怀,始于俯身倾听与科学评估。

运转。爱心企业资源的成功链接,离不开驻点社工的积极对接与专业沟通。芝英镇民政服务站扮演资源枢纽,悦欣社会工作发展服务中心贡献专业力量,爱心企业履行社会责任,市民政局提供指导支持,共同编织了一张协同共治的网络。这生动体现了共建共治共享的理念,政府搭建平台、引导方向,社会组织发挥专业与灵活特性,市场力量践行社会责任。三方优势互补,形成合力,使得公益项目不仅能落地,更能优化并持久。这种机制化协同的价值,远超一次性捐赠,为应对多元复杂的民生需求探索了可持续路径。

更深一层,暖杯行动暖在对个体尊严的细微呵护。那位独居老人谢谢你们惦记着我们的感慨,道出了关键。对于困境中的人们而言,他们所需的往往不仅是物质援助,更是被尊重、被看见的社会认同。一个基于实际需求送达的保温杯,与一份不由分说的施舍,带给受助者的心理感受截然不同。前者意味着对其处境的具体体察与人格的尊重,小心翼翼守护着受助者珍贵的尊严,而困境儿童小宇,上学带水更方便的朴实话语,则让关怀切实落到了改善日常生活的

实处。这种细致考量,体现了社会治理温度正从保障基本生存向提升生活品质、维护人格尊严深化。它告诉我们,优质的民生工作应如春风化雨,在解决实际困难的同时,滋润人的心田。

暖杯行动规模虽小,却如一扇清晰的窗口,让我们窥见基层治理现代化的可能方向:它以精准识别取代模糊想象,以协同共治激活社会能量,更以细节关怀守护人的尊严。当前,人民群众对美好生活的向往日益增长,对基层治理能力提出了更高要求。我市的实践表明,回应这种期待,未必总是仰赖宏大叙事与巨量投入。有时,恰恰是如一只保温杯这般具体、精准、充满共情的微小干预,最能体现治理的精度与温度,也最能汇聚社会的善意与合力。

这场始于保温杯的温暖传递,终将汇聚成社会进步的暖流。它启示我们,基层治理现代化的真谛,不在于轰轰烈烈的工程,而在于将政策温度注入每个民生细节;不在于惊天动地的变革,而在于用共情之心回应每个个体期待。当这样的实践越来越多,我们离人人有责、人人尽责、人人享有的社会治理共同体,就会越来越近。

好书推荐



《英雄祖先与弟兄民族： 根基历史的文本与情境》

本书是著名历史人类学家、北京大学历史学系客座讲席教授王明珂的《华夏边缘》系列研究之一。时隔17年,本书经过全本修订、经典再版。

玄鸟生商、蚕丛纵目、太伯奔吴、匪夷神秘的族群起源故事暗藏怎样的历史密码?从汉晋史载无弋爰剑奔于西羌,到今人自述三弟兄来此各占地盘,凝聚情感的根基历史如何随情境变迁不断失忆再造?作者提出历史心性这一关键概念,从与核心典范叙事相对的边缘异例故事入手,通过文本细读和模式化情节分析,剖析其中潜藏的时段等叙事符号,以及断裂、失忆、拼接等再现方式,重新考察流传于中原及周边地区的英雄祖先故事与弟兄祖先故事。全书提供了一套有关族群起源的反思性历史认知。



《唐案 法治兴衰与 大唐兴亡》

本书是一部解读唐朝法律史的通识作品。作者立足于《资治通鉴》等传世文献,围绕立法、执法与司法三大层面,对唐朝法律史作了梳理。全书分为三篇,即法治与政治、公平与公正、国法与人情,以孙伏伽等法律人物以及复仇案等典型案例为线索,结合相关政治事件,论述了唐代立法技术在中华法系中的典范地位,展现了唐朝法官面对专制皇权时的执法博弈。在本书的开篇之处,作者便就初唐时期政治与法律之间的关系展开了探讨。本书叙事严谨,行文流畅,有助于读者深入了解唐朝的法律故事。

作者吴鹏,中国人民大学历史学博士、文史作家,长期致力于中国古代史尤其是隋唐史、法制史研究,近年来发表学术论文和文史文章200余篇。