

中国县市区域报好专栏

两家餐饮店没逃过转让 感觉自己的 乌鸦嘴 挺灵光

这个世界不能没有折耳根：
主持人：我发现有些餐饮店只开短短几个月，是意料之中的事。
主持人：
为什么这么说呢？难道有餐饮店关门被你猜中了？
这个世界不能没有折耳根：
是的。我有时觉得自己挺乌鸦嘴的，应该说是我的感觉比较准，能根据菜品口味及品质来判断这家店是否能长期经营。前几个月，我和朋友去高镇商业区吃饭，一家打着现炒下饭菜的新店很吸引人，店面比较大，装修也挺不错，我们就毫不犹豫地进去了。
主持人：

那这家店菜品口味是不是很一般，还是说性价比不高？
这个世界不能没有折耳根：
我们点了几个招牌菜，但我们尝了一口就直摇头。菜品口味虽然过得去，但是太辣，他们的微辣比其他饭店的超辣还要辣，不适合永康人的口味。再加上菜量不多、价格不便宜等因素，我们当时就猜这家店可能开不久。果然，我们前两天路过，看到这家店门口贴着本店转让，真被我们猜中了。
主持人：
你们还猜得挺准的。
这个世界不能没有折耳根：
其实，我们猜中的不止这么一

家。之前，我们去的另外一家饭店，也开了几个月就关门。当时，这家店在社交平台上推出很多营销广告，优惠折扣很大，我们第一次去的时候买了优惠券，挺实惠的。可第二次去就没有优惠活动，恢复原价后让人觉得性价比不高。
主持人：
看来你经常在外面吃饭，是一名老吃家啊！
这个世界不能没有折耳根：
哈哈，我就是比较懒，不喜欢自己烧饭，所以都在外面吃。不过，现在很多顾客也是越来越挑食，店家没点真功夫，或是靠营销噱头，真的不能长效经营。

说说大小事 聊聊烦心事 侃侃新鲜事

138600110

景区搭车 遇半路甩客 好心情被毁

我要周游世界：
主持人：我最近去外地旅游遇上糟心事，游玩的心情全被毁了。
主持人：
旅游就图个舒心，这是发生什么事了？
我要周游世界：
我和朋友从景区出来后，准备去城区吃饭。景区门口有个司机特别热情地上来拉客，拍着胸脯说自己能把我们送到目的地，价格也合适。我们一看还是出租车，没多想就上车了。
主持人：
看着挺靠谱的，怎么还出问题呢？
我要周游世界：
我们上车才发现是拼车，车里早就坐了其他游客。这一点我们忍了，毕竟景区离城区远，拼车也实属正常。可没想到的是，我们提前跟司机明确说了，要去城区的一家烤肉店，结果他只把我们拉到城区的火车站，就不肯往前开了。
主持人：

这也太不靠谱了，提前说好的目的地，怎么能半路就停呢？
我要周游世界：
我们跟他理论，结果他态度一下子就变了，找各种理由推脱，就是不肯继续送。更气人的是，他说完直接下车，转身就去路边拉新的客人，把我们这一车乘客全扔在火车站，让我们自己重新打车去目的地，连句歉意的话都没有。
主持人：
收了钱不办事，只顾着自己拉客赚钱，这司机真的太过分了。
我要周游世界：
我当时又气又无奈，本来旅途就累，盼着赶紧到烤肉店填饱肚子，结果被半路甩客，还要重新规划路线打车，游玩的兴致瞬间没了，只剩满心的憋屈和无语。
主持人：

被这么糊弄，换谁都得生气。出门旅游遇上这种事，真的是防不胜防。
我要周游世界：
是啊，好好的一趟旅行，就因为这么个司机，添了个糟心的插曲，真的太膈应人了。
主持人：
我完全能体会你的心情，出门旅游一定要多留意，尤其是景区门口的拉客车辆，一定要谨慎。也提醒大家，在外乘车尽量选择正规车辆，避免遇上这种半路甩客的情况，保护好自己权益。

买一送一 藏玄机 促销规则需透明

清风徐来：
主持人：前几天被商家的一个促销活动气笑了。
主持人：
怎么回事？说来听听。
清风徐来：
前段时间，我在一个甜品店的群里看到商家要搞庆元旦活动，上面写着面包买一送一。我就去了店里，发现有小面包和整块的吐司，想着家里人多，买吐司比较划算。结果，付钱时闹了笑话。
主持人：
不会是要指定消费满多少才能享受买一送一吧？
清风徐来：
不是，吐司价格是35元，我理解的是同等价值的商品买一送一，结果买单的时候，商家告诉我，吐司不参加。买一送一指的是，你在店内购买任何价格的面包，可以送一个小欧包。我当时就和商

家理论，因为活动方案上没有写明是赠送小欧包，我理解的意思就是，我买同款商品然后再送一个。
主持人：
其实，这种情况并不少见。很多商家会在活动规则上设置不显眼的限制条件。商家在宣传中并未明确标注买一送一，具体是指送什么、如何送，容易让消费者产生购买任何面包都可获赠同等价值商品的误解。
清风徐来：
是啊，如果我知道只送小欧包，可能就不会过来买或选别的面包了。我感觉被误导了。
主持人：
根据《消费者权益保护法》，经营者发布的广告和促销信息应当真实、全面，不得作虚假或者引人误解的宣传。如果活动存在附加条件，应当在显著位置明确说明。你遇到的情况，涉嫌侵犯消费者的知情权

和选择权。你是怎么处理的呢？
清风徐来：
我当场和店员沟通，他们坚持说活动最终解释权归商家，还给我看群里发的一张图，下面有一行特别小的字写着“赠送产品以门店告知为准”。
主持人：
所谓的最终解释权归商家并不是免责金牌。如果商家利用格式条款排除消费者主要权利、减轻自身责任，你可以选择向市场监管部门反映，也可以向消费者协会投诉。今后参与促销活动时，你不妨多问一句“具体怎么送”，有哪些限制，付款前再次确认，避免事后产生纠纷。
清风徐来：
谢谢主持人，下次我一定注意。也希望商家能搞活动时更诚信一些，把规则写清楚，让消费者买得明明白白。

流浪狗咬车谁之过 安全责任引争议

青松：
主持人：我的车子被流浪狗咬坏了，却无处赔偿，搞得我很烦。
主持人：
发生啥事了？
青松：
前几天，我把车停在小区地下车库，隔天发现车子多处被咬烂了。因为着急上班，就没开车，下班回去物业调监控，发现弄坏车子的是流浪狗。
主持人：
还有其他车子被损坏吗？就你一辆车被流浪狗选中了？
青松：
就我一辆车，我看了监控才发现是流浪狗争抢食物造成的。有一只流浪狗躲在我车底下，别的狗围攻它，我的车就遭殃了。
主持人：
维修费用很高吗？物业那边

怎么回复？
青松：
4S店报价单上，耗材费用就要6000多元。我打算走保险，但是保费明年要涨。我的诉求是希望物业能承担增长的保费和车子的折损费。但是物业说车子不算他们保障范围。那么，我的物业费和车位管理费不是白交了吗？
主持人：
那你打算怎么办？
青松：
我报了警，想让警察出责任认定书。我给他们看了监控视频，也把物业经理叫来。警察说，这属于民事纠纷，他们可以出警情记录，但没法直接判定责任。物业经理态度强硬，说流浪狗属于不可预见因素，他们没有赔偿责任。现在僵持住了，我打算先到街道调解试试，也咨询了律师。关键是，我

支付的车位管理费不仅是租赁车位，也包含物业提供的综合管理服务。流浪狗长期存在并造成财物损害，说明物业在安全隐患排查处理上存在过失。而且车子受损是直接结果，损失数额也明确。
主持人：
那保费上浮和车辆折损，法律上支持吗？
青松：
律师说，维修费是直接损失，法院支持的可能性大。保费上浮是间接损失，需要证明和物业失职有直接因果关系，这个有点难度。车辆折损（贬值损失）一般要在事故造成车辆结构损伤时才支持，我这种情况不一定能获赔。
主持人：
不管是调解还是诉讼，都希望你有个公平的结果。也感谢你分享经历，给其他车主提了个醒。