

约定俗成的不一定正确 理所当然的可能是误区  
 院士帮你剖析食品安全十大问题

食品安全问题一直都是消费者非常关注的焦点,在面对食品安全时,消费者如何才能拥有自己的判断力? 国务院食品安全委员会专家委员会副主任委员、中国工程院院士陈君石,带我们全面剖析解读食品安全10大问题。通过专家客观的分析,你会发现,许多“约定俗成”的观点并非完全正确。

记者 吕高攀

1、所有食品企业的问题都是食品安全问题吗？

答 :有时候不是。  
 世界卫生组织将食品安全界定为 对食品按其原定用途进行制作、食用时不会使消费者健康受到损害的一种担保 ,它的核心是 健康 ,它和产品的质量或营养是有一定区别的 ,虽说质量不好或营养

不好的食品也可能造成健康问题 ,但营养不好的食品也可能没健康问题 ,这之间不能划等号 ;它也不讨论商家的经营方式和诚信问题。比如去年的味干拉面 ,它是个好话题 ,但其产品本身没有健康危害 ,属于诚信问题。

2、食品安全能做到零风险吗？

答 :不可能 ,食品安全不存在零风险。  
 零风险只是个美好的愿望  
 无论你是自己种植还是大规模种植 ,无论是初级农产品还是深加工 ,无论谁来生产谁来监管 ,都没有零风险。

食品生产不是要承诺零风险 ,而是要将风险降得越低越好 ,降到风险可控的范围。  
 对于食品安全 事件 要进行具体分析 ,因为具体情况很复杂 ,有些是人为的、主观恶意的 ,但可能也有其它原因。

3、含有危害物质的食品就是 毒食品 吗？

答 :不一定。  
 科学松鼠会的作者们常说 离开剂量谈危害就是要流氓 ,就是说 ,是否产生危害要看该种物质的剂量。  
 所谓的致病物质(包括 致癌物质 )在自然界中广泛存在 ,并不是说一种食物中含有某种物质就一定致病 ,致病还要考虑其剂量、致病条件 ,这是最基本的常识。

你可能会说 ,也许一两次不会致病 ,但长期食用谁能保证不致病呢 ？(长期食用可能致病是媒体最常用句子) 确实是这样 ,所以我们要制定标准 ,标准的制定一般都会考虑 长期食用 的问题(包括照顾到特殊人群如老人小孩) ,所以不超过标准规定的限量值一般是不用担忧的 ,也不用盖上毒食品的帽子。

4、可能致癌物会不会致癌？长期食用可能致癌？

答 :可能致癌物就是 可能 致癌物。根据国际癌症研究机构致癌物质分类标准 ,1类是致癌 ,2A类可能致癌(在动物实验中发现充分的致癌性证据 ,对人体虽有理论上的致癌性 ,实验性证据有限) ,2B类可能致癌(对人体致癌性的证据有限 ,在动物实验中发现的致癌性证据尚不够充分 ;对人体致癌性的证据不充分 ,但是对动物致癌性证据充分 ;在有些情况下 ,不管是对人还是对动物致癌性的证据都很有限 ,但是有相关的机理分析可以提供证明)。

显然 ,可能致癌与致癌肯定是有区别的。  
 不管是致癌或者可能致癌 ,都一样跟剂量有关 ,因为得出这个致癌或者可能致癌的结论 ,本来就是根据一定条件下的一定剂量试验出来的。比如大家都听说过的 手机可能致癌 (属于 2B级) ,其中一项研究对象即是平均使用手机10年以上、且每天通话超过30分钟的人群。吸烟增加患癌的风险 ,那也得是吸了很长一段时间 ,对于食品同样如此。

5、能不能别放添加剂？

答 :如果从绝对安全角度来说 ,当然是不吃任何添加剂为好 ,但为什么还是要放添加剂呢 ,理由也很简单 ,因为有好处 :可以吃到更丰富、更便利的食品。  
 食品添加剂的关键就在于评估其风险 ,制定出一个 限量值 ,让人在按照规定食用的情况下 ,好处能远远超出风险。  
 如果觉得这些风险评估是不可信的 ,或者没兴趣去了解它是防腐还是增香增色 ,那么你也可以别买 ,现在食品添加剂都在标签上写着。只要有三分之一的消费者不选择含有

添加剂的食品 ,不仅生产添加剂的厂要倒一大半 ,连食品企业也要关门一半。但是 ,如果你说你不想看标签 ,只希望厂家 自觉 地不要添加 ,同时你还想获取丰富、便利的食品 ,那么真做不到！世界上没有纯粹只有好处而没有任何风险的事。  
 如果你想获得你想象中的 安全食品 ,你自己就是 第一责任人 ,因为你有最为重要的消费权、选择权。比如 ,你觉得增香增色是多余的 ,那么你可以选择没有这些添加剂的食品 ,当像你这样的人多了 ,那么这类添加剂自然就会被淘汰。

6、超过标准限量的产品一定有危害吗？

答 :应该说 ,大部分时候都是这样 ,但不能将其绝对化。  
 这需要对标准的制定有一些基本了解。标准制定的初衷当然是为了对食品中的危害进行合理、有效控制 ,对健康进行保障 ,但这种控制 ,当它表现成文本以后 ,它唯一能够被所有人接受的就是 :它是执法依据。国家食品安全标准的地位和法律是等同的 ,所以违反国标的产品肯定是不合格产品 ,企业也应该承担相应的责任 ,包括可能召回、对消费者赔偿、接受监管部门的处罚。

既然是 对食品中的危害进行合理、有效控制 ,那么标准的制定就涉及到危害性的评估 ,包括对合理、有效 是怎么理解的。目前来说 ,科学界对很多物质的危害性也许有大体上的共识 ,但绝不是所有的组织、国家和区域对所有物质在量值上都有完全步调一致的判断 也就是说 ,人类对健康的判

断本身就有差异性 ;对 合理、有效 的理解就更为宽泛、复杂了 ,它可能需要考虑国情、居民饮食习惯、行业企业发展状况、生产实际、监管可行性等因素。举个例子 ,粮食霉变会产生黄曲霉毒素 ,而黄曲霉毒素是强致癌物 ,那么理想中是把黄曲霉毒素的标准定得越严越好 ,最好不要检出 但是 ,标准提高一点可能就意味着几千万斤粮食废弃 ,对于一个粮食短缺的国家 ,是选择饿死人还是选择提高十几万分之一的致癌机率？答案不言而喻。所以说 ,标准值是各种要素的平衡 ,虽然健康是其中占比最大的一块 ,但不是唯一。从消费者的角度来说 ,当看到各种所谓的超标报道时 ,真不用急着恐慌 ,先看看具体危害的分析吧。某某专家说吃这个没事 ,从情感上你可能难以接受 ,但也不用特别反感 ,他说的很可能就是对的。

7、不合格的食品就是有危害的食品吧？

答 :不一定。  
 一个产品被判为不合格原因很多 ,标签问题、超过保质期、产品质量不符合国家标准等。  
 超过保质期的食品有可能只是风

味不佳了 ,未必就有害 ;至于产品质量不符合国家标准 ,因为标准的制定一般都会留 安全余地 ,所以只能说不符合国家标准的产品会有引发健康问题的风险 ,但并不绝对致病。

8、还有什么的是能吃的？

答 现实中大家都吃得挺欢的。  
 这么理解大家的担忧 :似乎每个食品行业、每种食品都出过问题 ,于是给我们造成一种感觉 ,吃任何食品都可能中招。但如果纯粹从 担忧 这点

来说 ,任何食品都存在风险 ,因此如果我们想吃得安全的话 ,除了寄望于食品安全总体状况的改善 ,更需要提高自身甄别能力 ,不要买三无产品 ,尽量选用至少中等价位的食品等。

9、我国的食品安全状况到底处于什么状况？

答 :在官方的评价中 ,最常见的词语包括 :总体可控、稳定向好、形势严峻、任务艰巨、时有发生。总体可控是局面 ,一般不会频繁发生恶性食品安全事件 ,稳定向好是指趋势 ,形势严峻是指仍然面临诸多风险 ,任务艰巨是指还有大量的工作要做 ,时有发生是指事件发生的频率。食品产业总体在向着整合、变强、有序的方向发展 ,另外就是社会的法制和道德

状况并没有变得更坏。  
 尽管大家对食品安全担忧最多 ,意见最大 ,总是骂企业没有良心 ,但是一个社会不可能某一个领域单独变坏 ,不可能某一群人的道德水平就明显更低。如果有一个横向的打分体系 ,甚至认为食品安全可能评分不低 ,因为从 假冒伪劣 这个角度评判 ,食品安全毕竟有一个底线在那里 ,而其它领域是看不见底线的。

10、我们该关注什么样的食品安全？

答 :从业内来看 ,食源性疾病才是当今食品安全的头号敌人 ,其次是化学性污染(包括重金属污染、农残药残、天然毒素) ,排到后面的才是非法添加和滥用食品添加剂。  
 根据世界卫生组织的定义 ,食源性疾病是指病原物质通过食物进入人体引发的中毒性或感染性疾病 ,常见的包括食物中毒、肠道传染病、人畜共患病、寄生虫病等。其

中 ,食源性疾病中98.5%是致病微生物污染引起的 ,其发病率居各类疾病总发病率的前列 ,是全世界公认的头号难题。  
 可以说 ,食物中毒的杀伤力不是其它的食品安全问题所能比的 ,这才是食品安全风险最高的区域 ,不管是媒体 ,还是公众 ,都应该多传播这方面的知识 ,了解这方面的信息 ,增强自我防范意识。