

# 龙泉清源何氏为何不认永康何氏

## 何偕是否永康何氏始祖有待进一步考证

笔者发表在3月8日《永康日报》上的文章《北宋有三个永康 状元祖籍成谜》,提出何涣为成都府路永康人可能性较大,何涣是否为名相何执中后人有待进一步考证等观点,但因缺乏更多何氏宗谱材料的支撑,这些观点显得有些单薄。前不久,芝英镇八口塘村何耀林先生送我《何氏宗谱》,嘱我进一步考证永康何氏始祖,并说这也是他祖父辈的心愿。何先生的《何氏宗谱》,正好弥补我前文的证据不足。

麻建成

### 何朝纲与北宋丞相何执中不是同一人

宗谱攀龙附凤很常见,但要不留痕迹很难。从南宋咸淳年间开始编纂的八口塘《何氏宗谱》,留下这种痕迹随处可见。

一是用何朝纲的字对接混淆名相何执中之名。

1995年版《何氏宗谱》82页本支录第一世天和公之子 栏记载:讳朝纲,字执中。仕金宪大观二年转左丞,见宋史。由括苍迁丽州朱明,遂为丽州何氏始祖也。

笔者分别在百度输入何朝纲何执中,搜遍宋史,不见丞相何朝纲踪迹,只见《宋史·何执中传》:何执中,字伯通,处州龙泉人。

古人的名与字有严格区分,讳朝纲,字执中的天和公之子,应该并不是名执中,字伯通,北宋名相。虽然两人都姓何,其实名不同,字也不同。由此,不难发现《何氏宗谱》攀龙附凤的秘密就在于,用何朝纲的字执中,巧妙地对接历史名相何执中之名。

永康很多何氏支系都以此为依据攀上何执中。但是仔细一推敲,这一对接留下的痕迹非常明显,何氏后世子孙及地方文献研究者不是没有发现。据说,何耀林先生的祖上就曾提出过疑问,只不过没去纠正罢了。

二是何氏始祖何朝纲,与北宋名相何执中生卒年不同。

历史可考的何执中,生于北宋神宗庆历四年(1044年)死于1117年。据《何氏宗谱》82页所载的何朝纲,生于嘉祐丙申年七月初九日巳时(1056年),卒于建炎己酉年十二月十一日亥时(1129年)。

非常巧合的是,何朝纲与何执中生卒真有三分像,都生于猴年,死于鸡年,均相差一轮生肖。一不小心,很容易让人误朝纲为执中。南宋末年《何氏宗谱》请来的东阳做谱先生,真可谓煞费苦心。

三是何朝纲子时和,可以证明何朝纲不是北宋

左丞。

那么,我们再看看宗谱所载何朝纲子时和,是何人,来证明何朝纲是不是北宋左丞。

宋朝实行恩荫制度,名目繁多,这是当时科举之外的一种入仕途径,中高级文武官员的子弟,亲属及其门客等享受此特权。据《何氏宗谱》记载,作为大观二年内左丞何执中的儿子何时和,按理应该是享受这一特权的。但问题是,时和好像没享受这种父荫。以何氏宗谱第1页《赠郡博士何时和》为证。

皇帝制曰:国家推恩臣下必及其亲者,所以重本而劝孝也,而何间于存没哉。尔郡博士何同故父时和,袭庆钟,厥子而禄养不逮,揆其所自,宜有显褒。今特赠尔郡博士,灵其不昧,尚克承之。宋政和戊戌十月十日。

这段文字传递的信息有二:一是在南宋末年何氏修族谱时,在族人那里,时和子何同,带给何氏的荣光,是放在首页书写的,是何氏最大的光荣。由此可知,何时和并非因父大贵而子荣,只是因子小贵而父荣。何时和并没有因名相父贵而受恩荫特权,只是因子贵而备感荣光,这就不太符合常理了。而这不合常理的背后,应该是何朝纲的左丞身份值得怀疑。二是何同中举时(1118年),也就是何时和因子贵荣获郡博士称号时,何时和已经去世,这与宗谱82页记载时和卒于绍兴乙亥年四月二十六日辰时(1155年)相矛盾。

据何耀林先生介绍,龙泉何氏并不承认永康何氏这一支系。龙泉何氏自称清源何氏,清源何氏自古以科名奕叶,朱紫蝉联为荣光。何时和的儿子何同在何执中死后第二年进士,此时何执中余荫还在,若何同真是何执中的孙子,中举这种为清源何氏带来无限荣光的小概率事件,清源何氏断无可能不记载于族谱,但清源宗谱明确没有列入永康何氏这一支。由此看来,永康何氏的贵族身份基本可以排除。

### 从金华迁入的一支寻找永康何氏始祖

根据宗谱的材料,进一步证明,何朝纲并非永康始祖,叫何朝纲的何氏祖,很可能是南宋末年做谱人虚拟的人物。

一是宗谱并没有对何朝纲避讳,可能是虚拟的缘故,缺乏对其应有的敬重。

何氏宗谱82页载有天和子朝纲,朝纲子时和等文字。这里有两个问题:一是对朝纲直呼其名,说讳朝纲却不讳,无理;二是孙时和并不避祖父天和的名讳,在讲孝道礼教的宋代,孙不避祖讳,叫人情何以堪。若无特殊情况,在讲礼法的宋代,在天和、朝纲、时和这三个人关系上,若天和朝纲父子关系为真,必定时和朝纲父子关系假,二者必居其一,否则无法面对名讳问题。宗谱的这两处文字,也基本上让朝纲子证伪朝纲父。如果时和真有其人,从时和对祖辈天和的不避讳看,朝纲不仅是嫁接的,而且是虚拟的可能性更大,这是做谱先生留下的攀龙附凤的痕迹。

二是不见从括苍来的证据。与见宋史同样缺乏证据的是,何朝纲从括苍迁丽州。对照同一页,有何偕从金华迁丽州。据考证,前者的记载基本是孤证,不见没有其他何氏谱,最重要的是不为龙泉清源何氏认同。而后者,则能与其他何氏宗谱对接。

朝纲与何偕同时分别从金华与括苍迁来,可能性不能说没有。但问题是,为什么何执中是永康始祖,而何偕却不是?是何偕无后,还是做谱人异想天

开?考究下去,你会发现,永康何氏始祖另有其人,这个人叫何偕。

首先理一下何氏迁徙路线。何朝纲的疑点太多,寻找永康何氏始祖的眼光,应该转到宗谱记载的默默无闻的另一支。这一支就是从金华迁入,而后悄无声息的何偕这一支。何偕虽无显赫的名声,但很可能是永康何氏的真正始祖。笔者从逻辑上推理,详细论证考据有待细查。

其次是捋一下何偕的生卒年。

按祖宗八辈的说法,从光宗耀祖的何同向上逆推,其八辈谱系如下:

仲坦(生卒缺) - 霖(其妻卒于后汉乾祐戊申) - 旺之(生于宋开宝乙亥974年) - 延福(生于宋乾符乙卯874年) - 元显(生于雍熙甲申984年,卒于治平丁未) - 偕(永康何氏始祖,生卒缺,其兄正言生于景德丙午年1006年,卒于熙宁丁巳年) - 时和(生于元丰己未年1079,卒于绍兴辛巳年) - 何同(生于绍圣丁丑1097年,卒于绍兴壬午)。

从中可以发现两点:一是来自《何氏宗谱》这一世系的祖先的生卒年记载相当混乱,出现儿子延福比老子旺之大100岁的怪事。这个问题可以通过其他族谱修正,我无意去详细考证,且留给较真的何氏子孙。

另一点是,如果推断何偕为永康何氏始祖,逻辑上顺畅了不少,但有待更多的其他宗谱证据加以印证,以形成证据链。

## 大名鼎鼎的古山七棚头

程同文

说起古山,我就会想到那大名鼎鼎的清代古建筑七棚头。古山是我的外婆处,我外婆家就住在七棚头边,儿时我常常到七棚头玩。

20世纪50年代,我在古山日新中学读书时,又住在外婆家,因此我常有机会邀同学们到七棚头玩。自那时起,七棚头的精细水磨砖雕门楼,厅堂上栩栩如生的精美牛腿木雕,精雕细刻的木门窗,都在我脑海中留下了难以磨灭的印象。几十年来,我常怀念这座祖先留下的杰作,一有空闲,就要回去看看,如同探望长辈亲人一样。1997年,我欣然应邀为《古山志》拍摄,其中就有七棚头等古山风光作品。

七棚头坐落在古山一村东南角,据《古山志》记载,建房始祖肇熙公,号静山(1742-1811),建造年代为清朝中期。现民间还保存有当时造房砌基时用过的三只石秤砣,上刻有戊辰年字样,即嘉庆十三年(1808年)。房屋占地面积2700多平方米,为三进三开间,前厅、中厅、后堂左右各三排,计六排厢,合计正房70间,楼房64间,过道门厅28间,二大庭院,十二小庭院。阶沿、阳沟全用石板铺就,天井用小鹅卵石砌成图案,建筑木料全用硬木,柱头、马腿、门面均采用立体浮雕,正门牌楼为水磨砖浮雕,整个建筑有较高的科学和艺术价值。文革期间,七棚头难逃浩劫,厅堂上精致的木雕被削平了,还遭到其他若干人为的破坏。现在回想起来让人痛惜不已。

如今重游七棚头,只见古宅依旧,只是大门立了一块石碑。原来七棚头已于2002年8月被列为市级重点文物保护单位,希望有关部门加大力度,修缮和保护好古山七棚头。



记者 朱青恒摄